管子校正

管子校正卷十六

戴望著

內業第四十九　區言五

凡物之精此則爲生　丁云此乃化字誤

是故民氣　丁云民乃此字誤氣卽精氣也下文云是故此氣也是其證

淖乎如在於海　丁云淖讀爲綽莊子大宗師綽乎其殺也釋文綽崔本作淖荀子宥坐篇淖約微達似察楊注淖讀爲綽綽寬也

不可呼以聲而可迎以音　王云尹解可迎以音句云調其宮商使之克諧氣自來也其說甚謬音卽意字也言不可呼之以聲而但可迎之以意也音與力德德得爲均明是意之偕

字意古讀若億故與力德德得爲均明夷彖傳獲心意也與倉則得息國則爲均管子戒篇身在草茅之中而無懾意與與或色爲均楚詞天問何所意焉與極爲均呂氏春秋重言篇將以定志意也與翼則爲均秦之罘刻石文承順聖意與德服極則式爲均論語先進篇億則屢中漢書貨殖傳億作意皆其證也若讀爲聲音之音則失其均矣又下文云彼道之情惡音與聲脩心靜音道乃可得尹注曰音聲者所以亂道故惡之也案惡音與聲本作惡心與音音卽意字也道體自然而人心多妄不脩其心靜其意則不可以得道故曰彼道之情惡心與意脩心靜意道乃可得也意之爲音猶字亦脩心靜音音與得爲均明是志意之意非聲音之音也後人誤以音爲聲音之音遂改惡心與音爲惡音與聲尹氏不察而曲爲之說其失甚矣張云彼道之情惡音與聲聲與情均上云詠乎莫聞其音又云不聞其聲下云耳之所不能聽也義正相承此音字不當輒讀爲意又下文云音以先言音然後形形然後言兩音字亦讀爲意謂意在

言之先意然後形形然後言也尹注言從音生故音先言亦是曲爲之說前心術
篇云意以先言意然後形形然後思思然後知是其明證也
說文意从心音聲徐鍇本如此徐鉉本作从心从音此鉉不曉古音而妄改之也音意聲相
近故意字或通作音史記淮陰侯傳項王喑啞叱咤漢書作
意烏猝嗟喑之通作意猶意之通作音也
萬物果得　王云果當爲畢字之誤也尹注物皆得宜皆字正
釋畢字心術篇亦云正形飾德萬物畢得
折折乎如在於側　丁云折折卽哲哲之借說文昭哲明也毛
詩傳哲哲猶煌煌也
謀乎莫聞其音　王云謀當爲誺說文宋今作寂誺人聲也或作
誺故曰誺乎莫聞其音俗書謀字作謀與誺相似後人多見
謀少見誺故誺誤爲謀矣陳先生云謀當爲謨謨與漠通漢

書賈誼傳注漠靜也

不見其形不聞其聲而序其成謂之道　文選辯命論注引作視之不見其形聽之不聞其聲而序其成者道也

凡道無所善心安愛　塈案愛爲處字之誤說詳幼官篇

凡道無根無莖　安井衡云古本凡上有故字故凡道至下文命之曰道二十三字皆屬上節天主正以下提行

山陵川谷地之枝也　王云枝當爲材字之誤也樞言篇曰天以時使地以材使大戴禮五帝德篇曰養材以任地履時以象天周語曰高山廣川大藪能生之良材故曰山陵川谷地之材也材與時謀爲均謀古讀若媒說見唐韻正若作枝則既失其義而又失其均矣時材謀於古音屬之部枝於古音屬支部兩部絕不相通說見段氏六書音均表　尹注非

氣道乃生　塈案左氏襄三十一年傳注道通也氣道乃生猶言氣通乃生耳尹注非

公之謂也　王云公之謂本作此之謂此字指上文治心在於中以下四句而言故尹注云治心之謂今本作公之謂者後人不審文義而妄改之

神明之極照乎知萬物　洪云照與昭通乎字衍昭知萬物爲句心術下篇云神莫知其極昭知天下通於四極其證也劉說略同

中義守不忒　王云義字涉上文天仁地義而衍據尹注云若常守中則無差忒則無義字明矣

有神自在身　丁云有字衍尹注亦無

精將至定　王云至當爲自上文精將自來卽其證尹注非

其外安樂　望案安當訓乃說見幼官篇

九竅遂通　望案通當爲達說見心術下篇

筋信而骨彊　望案信古伸字心術篇信作肕

逐淫澤薄　陳先生云澤薄與逐淫對文澤讀爲釋釋舍也舍薄猶言去其浮薄耳劉曰澤乃釋字是也尹注非

和於形容　望案和乃知字誤說見心術下篇

搏氣如神萬物備存能搏乎　望案搏皆摶字之誤說見立政篇

能無卜筮而知吉凶乎　王云吉凶當依心術篇作凶吉吉與一爲均

能勿求諸人而得之己乎　丁云當依心術下篇補自字於而字下尹注云自得者明亦有自字

生將巽舍　丁云巽與孫同巽讓也讀如堯典巽朕位之巽

其精不見其徵不醜　望案精疑情字誤丁云其徵不醜依上文地出其形言之徵即形也權修篇喜之有徵惡之有形是徵形同義之證醜當爲覯形與醜相似而誤爾雅遘見也說文覯遇見也不覯與不見同義覯與道壽爲均

平正擅匈　丁云四字重見下文疑此衍文

忿怒之失度乃爲之圖　丁云忿當是喜字之誤下文不喜不怒即承此文言之下文又云必以喜怒憂患又云悲憂喜怒皆喜怒連言

凡食之道大充傷而形不臧　丁云當作形傷而不臧與下骨枯而血沍對文

飢則廣思　望案此廣字讀如樂記廣則容姦之廣鄭注曰廣

謂督緩也飢則緩思者亦恐傷其精氣

飢不廣思飽而不廢　望案飽疑飠字誤爾雅釋詁曰廢止也

言飢不緩思雖飠不能止飢

大心而敢　丁云敢疑放字誤與廣爲均

是謂雲氣意行似天　丁云雲乃靈字誤下文云靈氣在心一

來一逝

憂欲靜之遇亂正之　王云遇當爲過字之誤也過亂與憂欲

對文言當靜其憂欲正其過亂也尹注非

得道之人理丞而屯泄匈中無敗　王氏引之云尹以屯爲屯

聚非也丞讀爲烝烝與丞古字通列子天瑞篇舜問乎丞釋文曰丞一本作烝漢書翟方進傳大保後丞丞陽侯甄邯師古曰丞陽侯音烝地理志作承陽續漢書郡國志作烝陽烝升也泄發也屯當

爲毛字之誤也屯隸省作乇毛隸省作乇二形相似故傳寫多譌史記魯世家子屯立是爲康公漢書律

厤志屯作毛漢書溝洫志河北決於館陶分爲屯氏河師古曰屯音大門反而髙室分析州縣誤以爲毛氏河乃置毛州失之甚矣又儒林傳魯伯授太山毛莫如少路宋祁筆記引蕭該音義曰案風俗通姓氏篇混屯氏太昊之良佐漢有屯莫如爲常山太守又有毛姓云毛伯文王子也漢有毛樗之爲壽張令案此莫如姓非毛乃應作屯字音徒本反但毛屯相類容是傳寫誤耳言得道之人和氣四達烝泄於毛理之閒故匈中無敗也淮南泰族篇曰今夫道者靜莫恬淡訟繆胷中邪氣無所留滯四枝節族毛蒸理泄蒸與烝同小雅小弁篇不屬于毛不離于裏裏與理同則機樞調利百脈九竅莫不順比是其證也淮南言毛烝理泄此言理烝毛泄互文耳泄亦烝也幼官篇云冬行春政烝泄言冬行春政則陽氣不收而烝泄也月令曰孟冬行春令則地氣上泄亦謂陽氣上烝也泄音私列以制二反曲禮葸渫處末鄭注云渫烝葸也釋文渫以制反烝謂之泄烝葸謂之渫其義一也

封禪第五十　襍篇一　尹注云元篇亾今以司馬遷封禪書所載管子言以補之洪云封禪篇唐初尚未亾史記封禪書索隱云今管子封禪篇是也尚書序正義王制正義文選羽獵賦注引此篇古者封泰山禪梁父以下皆作管子是孔李司馬皆及見之張云汲古單刻本索隱云案今管子書其封禪篇亾正與尹注合今本管子封禪書注皆錄裴駰集解其由史文移補無疑而史記三家注合刻本封禪書索隱云今管子書封禪篇是也蓋淺人祇見今本管子有移補之封禪書而不察尹注反疑小司馬之誤而改之若無汲古單刻本則尹注爲孤立矣然小司馬與孔李世相接何以獨不見管子完書豈孔李所見亦卽移補之本邪管子原文當不止此而史公祇采此一節其移補之迹顯然

炎帝封泰山禪云云　禮記王制正義引炎帝作少皥

兵車之會三而乘車之會六　陳先生云大匡小匡霸形篇皆作兵車之會六乘車之會三此三六誤倒

小問第五十一　雜篇二

力地而動於時則國必富矣　王云動當爲勤治國篇曰田墾則粟多粟多則國富故曰力地而勤於時則國必富也尹注非

管仲對桓公語下文請問戰勝之器方是桓公問語

公曰吾聞之也　王云公曰吾聞之也當作夷吾聞之也此皆

然則取之若何　王云取之當爲取士下文則天下之士至矣正對此句而言今本涉上文攻取之數而誤尹注非

不可爲數　俞云不可爲數猶言不可勝數言天下之精材皆

緊於我不可爲之計數也尹注非

小以吾不識　張云小字誤依注似是齊字

守戰遠見有患　俞云遠見即外知也下文曰夫民不必死則不可與出乎守戰之難不必信則不可恃而外知夫恃不死之民而求以守戰恃不信之人而求以外知此兵之三闇也即承此文而言故知遠見即外知也儀禮特牲饋食禮若不吉則筮遠日鄭注曰遠日旬之外日呂氏春秋有始覽冬至日行遠道高注曰遠道外道也是遠即外也呂氏春秋自知篇文侯不說知於顏色高注曰知猶見也是見即知也

此兵之三闇也　丁云三當爲二指上文不死不信言注非

而憂之以德　俞云說文人部曰優行之和也凡經傳憂字皆㥑之假此則其本字憂之以德謂和之以德也

夫牧民不知其疾　丁云牧民下當有者字上文云凡牧民者

必知其疾

來者鷙距　王云鷙當爲騺字之誤也騺距皆止也言來者止而不前也說文曰㷭騺不前也今本騺譌作㷭騺馬重皃也史記秦本紀曰晉君還而馬騺晉世家曰惠公馬騺不行今本亦譌作鷙唯秦本紀不誤太玄玄錯曰進欲行止欲騺今本亦譌作鷙字或作駤廣雅曰駤止也距本作岠說文曰岠止也是騺距皆止也世人多見鷙少見騺故騺譌爲鷙尹氏不能釐正而訓鷙爲疑既不合語意又於古訓無徵斯爲謬矣

質信極忠　宋云案說文仁字古文作忎此與忠也者民懷之兩忠字當是忎字之誤管子多古字寫者不識改爲忠論語仲弓問仁子曰己所不欲勿施於人下文非其所欲勿施於

人仁也正釋此仁字

有時先事有時先政有時先德有時先恕　王云案原文內本無有時先恕四字後人以下文言先之以恕故增此四字也今案下文但言此謂先之以事此謂先之以政此謂先之以德而不言此謂先之以恕則本無有時先恕句明矣又下文云發倉廩山林藪澤以共其財（舊本倉譌作會依朱本改）後之以事先之以恕以振其罷此謂先之以德則先之以恕卽是先之以德既言有時先德則無庸更言有時先恕矣後人據下文增入此句而不知正與下文不合也

百川道　王云道猶順也楚語曰違而道從而逆是其證百川道年穀孰糴貸賤三句相對爲文尹注非

厚收善歲以充倉廩　墅案歲疑藏字誤

敬之以禮樂　丁云敬疑敎字誤

發𠂔㢘　宋本朱本𠂔作倉𠂔字誤

以其其財　宋本財作材

今吾有欲王　宋云有讀爲又

其君豐其臣殺　王云殺當爲殺色介反殺與豐正相對尋尹注亦是殺字也殺字或書作敘與殺相似而誤

公遵遁繆然遠二三子遂徐行而進　王云公遵遁繆然遠爲句二三子遂徐行而進爲句遵遁與逡巡同戒篇云桓公蹵然逡遁尹注大謬

則使有司疏獄而謁有罪者償　丁云謁當爲楬周官秋官明竁注楬頭書辠法也

雖能不久則人持莫之弑也　朱本無人字

先傳曲木曲木又求曲木曲木已傳直木無所施矣先傳直木直木又求直木直木已傳曲木亦無所施矣　丁云當作又求曲木又求直木衍曲木直木四字尹注云編棧者先附曲木其次還須曲木求其類玩其次二字卽解又字則又字上無曲木二字可知矣馬棧傳木一曲而無不曲故云先傳曲木又求曲木也

然後可以危鄰之敵國　丁云當作鄰敵之國中匡篇作救敵之國救與仇同形勢解云以事鄰敵二字連上

桓公踐位令釁社塞禱　丁云塞卽賽字古無賽字假塞爲之漢書郊祀志冬塞禱祠史記封禪書作賽索隱本出冬塞二字注云塞音先代反與賽同賽今報神福也

祝鳧已疪獻胙　望案尹注云祝祝史鳧疪其名也則正文當

作祝皃祝疵故以祝祝史總釋兩祝字也今作巳者祝之壞
字耳
除君苛疾與若之多虛而少實　王氏引之云若當爲君下文
云又與君之若賢是其證也尹注非
瞑目而視祝皃巳疵　宋本瞑目作瞋目王云當作瞋目隸書
眞字或作真冥字或作冥二形相似而誤莊子秋水篇瞋目而不見丘山瞋本或作瞑韓子守道篇瞋目切齒傾耳淮南道應篇佽非勃然瞋目攘臂拔劍今本瞋字竝譌作瞑
授酒而祭之　安井衡云古本授作受
三強其使者　丁云尹注本三字絕句屬上讀誤當讀三強其
使者爲句與三辱其君對文爾雅彊當也相值謂之當
桓公放春三月觀於野　洪云放古字通作方堯典方命圮族
漢書傅喜傳朱博傳俱作放命荀子子道篇不放舟注讀爲

方尹注非

眴眴乎何其孺子也　丁云眴眴疑當作恂恂方與尹注柔順皃相合元刻注文無胡絹切目搖也六字疑淺人所加望案宋本其孺子也上無何字

至其成也由由乎茲免何其君子也　程氏瑤田九穀考云茲免云者免俯也茲益也謂其穗益俯而向根也淮南繆稱篇注云禾穗垂而向根故君子不忘本也今諸穀惟禾穗向根可驗也王云程說是也禾成而穗益俯若君子之德高而心益下故曰由由乎茲免何其君子也趙策曰馮忌接手免首欲言而不敢姚本如是鮑本改免爲俛韓策曰免於一人之下而信於萬人之上漢書陳勝傳贊曰免起阡陌之中是俛字古通作免尹注非

桓公北伐孤竹未至卑耳之谿十里　水經濡水注引管子桓公二十年征孤竹今本桓公下脫二十年三字丁云御覽谿六十七引未至上有迴車二字案卑耳之谿不在孤竹之地小匡篇曰西征攘白狄之地遂至于西河方舟設柎乘桴濟河至于后沈縣車乘馬踰大行與卑耳之谿拘泰夏又封禪篇曰西伐大夏涉流沙束馬縣車上卑耳之山此可證卑耳之谿離孤竹甚遠當有迴車二字謂自孤竹迴車以至辟耳之谿也

見是前人乎　藝文類聚武部御覽地部三十二兵部六十引此文皆無是字王云是字卽見字之誤而衍者

左右對曰不見也　水經注及御覽兩引皆無也字

公曰事其不濟乎寡人大惑　御覽引無事其不濟乎二句

冠右袪衣　說苑辨物篇作有人長尺冠冕左袪衣藝文類聚武部御覽兵部開元占經人及神鬼占竝引作冠冠右袪衣王云冠冠者首戴冠也呂氏春秋知士篇冠其冠帶其劍今本脫一冠字則文義不明羣案說苑辨物篇作有人長尺冠冕左袪衣

走馬前疾　御覽引作馬前疾走下文同

事其不濟乎寡人大慼豈有人若此者乎　御覽引作寡人其不濟乎豈有人若此者乎

臣聞登山之神有俞兒者　水經濡水注引登作豈俞作偷御覽休徵部一引登作昇

有贊水者曰　丁云水經濡水注引無曰字而云今自孤竹南出則巨海矣而滄海之中山望多矣然卑耳之川若贊谿者亦不知所在也如其說葢以贊爲水名與尹注謂贊引渡水

者不合
從左方涉其淡及冠從右方涉其淡至滕　說苑作左方渡至
踝從右方渡至滕
若右涉其大濟　水經濡水注劉逵吳都賦注藝文類聚武部
御覽兵部竝引作已涉大濟說苑作已渡事果濟
仲父之聖至若此　宋本無若字
甯戚應之曰浩浩乎　元刻此句下有育育乎三字丁云當據
元刻補下文云浩浩者水育育者魚是其證又甯戚應我曰
浩浩乎下亦脫育育乎三字
婢子曰公何慮　藝文類聚人部引作婢子問之曰
昔者吳干戰未齔不得入軍門國子擿其齒遂入爲干國多
俞云干當作邗說文邗國也从邑干聲一曰邗本屬吳案袁

九年左傳吳城邗卽此也邗本國名後爲吳邑此文云吳干
戰吳干均國名也國子乃干國之人故曰爲干國多言此役
也國子在於國中戰功獨多也尹注不知干卽邗字誤解爲
江邊地則吳與戰者何國也且爲干國多句遂不可解矣寶
應劉氏寶楠同俞說又云江邊卽廣陵地也吳自魯成公時
始見春秋滅邗當在其前故不見於左氏也

穆公舉而相之　墨案秦穆後管子卒二十一年此稱其謚蓋
後人附謚之詞

浩浩者水育育者魚未有室家而安召我居　藝文類聚人部
引作浩浩之水育育之魚未有家室我將安居御覽人事部
引育育作游游

甯子其欲室乎　藝文類聚人部御覽人事部引此句下並有

仲以其言告桓公七字今本脫

有執席食以視上者　王云視上當爲上視故尹注云私目上視北堂書鈔武功部二引此正作上視呂氏春秋重言篇說苑權謀篇亦作上視

東郭郵至　北堂書鈔百十四引郵作牙呂覽同說苑權謀篇作垂

與之分級而上　王云上當爲立此涉上句而誤也呂氏春秋說苑及論衡知實篇竝作分級而立

君子善謀而小人善意臣意之也　王云意讀爲億即度也尹注謂善以意度之非

夫淵然淸靜者　丁云夫字衍

日者臣視二君之在臺上也　二字衍說苑呂覽皆無二字

口開而不闔是言莒也　俞氏正變云韓詩外傳引此作口張而不揜舌舉而不下呂氏春秋重言作呿而不唫說苑重謀作吁而不吟論衡知實篇作君口垂而不噞梁元帝金樓子志怪則曰口開而合顏氏家訓音辭則謂李季節引此口開而不閉證莒音不必同矩是古有二本一作口開而不合一作口開而合皆象聲知之而注云兩口相對則是言莒亦怪謬矣

唯莒於是　王云尹注未曉於是二字之義於是二字與焉字同訓言臣觀小國諸侯之不服者唯莒焉臣故曰伐莒也莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是於是即焉也僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵西周策君何患焉史記周本紀作君何

患於是此其明證矣呂氏春秋季春篇注曰焉猶於此也於此卽於是聘禮記曰及享發氣焉盈容言於是盈容也三年問曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中制節也

客間之　宋本間作問

管子校正卷十六

管子校正卷十七

戴望箸

七臣七主第五十二　襍篇三　張云據篇中七主在前七臣在後則篇題臣主二字當互易

或以平虛請論七主之過　陳先生云過當爲道涉下文兩過字而誤六過一是爲七主若云七主之過則不可通矣尹注非

呼嗚美哉成事疾　元本呼嗚作嗚呼丁云成疑當爲盛盛成古通用疾疑矣字誤人主得六過一是有國者之盛事故歎美之曰嗚呼美哉盛事矣

申主任勢守數以爲常　尹注云申謂陳用法令劉云申乃中字之誤葢謂得中道之主王氏引之云申讀曰信漢書高惠

高后文功臣表注曰古信申同義信之通作申猶申之通作信也出政而信於民故曰信主據下文云皆要審則法令固賞罰必則下服度則申主之卽信主明矣尹劉二說皆失之

皆要審　俞云皆疑比之誤周官小司徒曰及三年則大比大比則受邦國之比要鄭司農云五家爲比故以比爲名今時八月案比是也要謂其簿然則比要者大比之簿籍也

喜決難知以塞明　吳云決疑恕字誤

不瞬則國失勢　孫云瞬卽悟字與寤通用謂不覺寤也下俱同尹注非

目常五聲　丁云常疑章字誤

四鄰不計　俞云此當作四隟不計據尹注四鄰與已爲隟不計度而知之四鄰與已爲隟正解四隟之義今本作四鄰不

計者卽涉注文而誤也下文曰故上惛則隟不計文與此同彼脫四字耳

臣主同則　丁云案此文皆四字爲句臣主同則謂不分上下之制度君與臣混而同之卽是不明分職之意則與職刻始得爲均尹讀則字下屬非也

臣下振怒　王氏引之云怒當爲恐此涉上文喜怒而誤也振恐卽震恐

芒主通人情以質疑　陳先生云芒主已見上文爲六過主之一矣此芒主疑當作亾主亾主在六過主之末猶亂臣在六過臣之末也

昬則緩急俱植　洪云植古置字謂緩急皆置而不行尹注非

故主虞而安　王云虞與娛同樂也言國有道則主樂而安也

尹訓虞爲度非是又案故主虞而安以下七句與上文不相承接其上當有脫文張云篇首六過在前一是在後則申主一節當在末故主虞而安正承上則民反素也句文氣相貫吏肅而嚴承任勢四句民樸而親承民反素句官無邪吏云云則總承上事言之葢是錯簡非有脫文

故一人之治亂在其心　張云自此以下至名斷言澤與上下文不相覆又是他篇錯簡

女不緇　王氏引之云緇字義不可通尹訓爲黑緇非也緇當爲績男不田女不績猶揆度篇之農不耕女不織也隸書甾字或作甾形與責相似故績譌爲緇宋云緇與織聲之轉當讀織

何以効其然也　丁云効乃知字誤

冃皆者桀紂是也　王云桀字後人所加下文遇周武王云云

專指紂而言則無桀字明矣

誅賢忠　丁云忠疑臣字誤唐武后臣作恵

瑤臺玉餔不足處　宋云餔與處不相蒙餔當爲館玉館猶言

璇室也類要作玉輔塈案餔輔皆圃之假字

材女樂三千人　陳先生云材疑列字誤

故設用無度國家路　塈案路當作路下文亾國路家同路與

度爲均說詳五輔篇

商宦非虛壞也　張云商宦疑當作宮室

歲有敗凶　丁云敗疑賑字誤爾雅曰賑富也下文民有羨不

足卽蒙此文言之謂富歲故民羨凶歲故民不足也塈案凶

疑豐字之壞穀梁莊二十九年傳豐年補敗注敗謂凶年豐

敗二字相對

故民有義不足　王云義當爲羨字之誤也後國蓄篇輕重乙篇多言羨不足尹注非

夫亾國踣家者　俞云以下文句例求之此者字衍

夫凶歲雷旱　丁云雷乃霖字誤爾雅久雨謂之淫淫謂之霖左傳凡雨自三日以往爲霖若作雷則失其誼矣張云據下云非無雨露則此句專指旱雷字疑甾之譌

無割大陵倮大衍伐大木　洪云倮當爲僇輕重己篇作毋戮大衍古通作勠謂盡其力也王云洪謂倮當爲僇是也俗書僇字或作傈與倮字相似而誤僇卽瞭字也說文瞭燒種也漢律曰瞭田茠艸玉篇力周切田不耕火種也淮南地形篇注曰下而污者爲衍瞭僇古字通僇大衍者謂火焚其草木

也輕重己篇僇作戮古者戮勠二字並與嘐同音湯誥釋文冂勠說文力周反成十三年左傳勠力同心釋文勠稽康力幽反呂靜韻集與飂同漢書高祖紀臣與將軍戮力攻秦師古曰勠音力竹反又力周反古今人表廖叔安師古曰左氏傳作戮同音力周反又力授反是戮勠二字音與嘐同也故嘐通作戮又通作僇也呂氏春秋上農篇曰山不敢伐材下木即此所謂無伐大木也又曰澤人不敢灰僇即此所謂無僇大衍也

收穀賦　王云續漢書五行志注引作收穀賦錢是也說文賦斂也賦錢與收穀對文

秋毋赦過　宋本毋作無與上下文同

傷伐五穀　宋本朱本皆作五藏王云當作五藏禁藏篇云冬收五藏是也今作五穀者涉注文而誤注云五穀之藏是續釋五藏非釋五穀漢書五行志注引此正作五藏

故春政不禁則百長不生夏政不禁則五穀不成　五行志注引作春政不禁則五穀不成夏政不禁則草木不榮

大風漂屋折樹　五行志注引此樹下有木字

火暴焚地燋草　王云火暴當爲暴火與大水大風對文焚地燋草亦與上二句對文燋與焦同尹注非

苴多騰蟇　陳先生云苴古通菹趙岐孟子注菹澤生草者也今青州謂澤有草者爲菹宋說同

山多蟲蝨　王云蟲蝨卽蟲螟月令曰蟲螟爲害是也注內蟲卽蚕三字葢後人妄加

亾國之廡也　續漢書五行志注引廡作廉

羽劒珠飾者斬生之斧也文采纂組者燔功之窑也　五行志注引羽劒作翠羽文采作五采燔作蕃窑作室丁云生讀爲

性呂覽本生篇命之曰伐性之斧說苑敬愼篇徼幸者伐性之斧也

則人主道備矣　王云五行志注引作則王道備矣於義爲長

吏民規矩繩墨也　丁云吏當爲使塈案說文吏治人者也此吏當訓爲治不必改使字

上多喜善賞不隨其功　元刻賞下有而字是

數出重法而不克其罪　王氏引之云克讀爲核不克其罪謂不核其罪之虛實也呂刑曰其罪惟均其審克之漢書刑法志引作其審核之是其證矣尹注非

故有百姓無怨於上　王云有卽百字之誤而衍者

上亦法臣法斷名決無誹譽　王云臣下當有亦字上亦法臣亦法謂君臣皆守法也下文君法臣法卽承此文言之丁云

臣下脫亦法二字上亦法句臣亦法句法斷名決句無誹譽句知者以下文君法則主位安臣法則貨賂止而民無姦兩句分承故此當平列也名讀如刑名之名凡罪人姓名以及某罪在大辟某罪在小辟皆是法斷則名決而民亦無誹譽也

無實則無勢　張云據下文失轡則馬焉制疑此勢字當作埶蓋形近譌勢傳寫又加力耳

好佼反而行私請　劉云佼與交同反當作友注非王云明法篇曰民務交而不求用又曰十至私人之門不一至於庭明法解交作佼張云疑佼字一本作友譌爲友後人不察而兩存之此處文義不合有友字

亂臣多造鍾鼓衆飾婦女以惛上　陳先生云亂臣爲六臣之

一枉下文此亂臣當作諂臣下文云是以諂臣貴而法臣賤
是其明證劉績以下亂臣爲字誤恐非

多兌道　安井衡云兌當爲稅之壞字多稅道多稅斂之道也

故記稱之曰愚忠讒賊　王云愚忠本作愚臣卽承上文愚臣
而言故尹注亦作愚臣此作愚忠者唐武后改臣爲恖因脫
其上畫而爲忠矣

故善言可惡以自信而主失親　丁云尹讀惡字句非當讀信
字句與親均

居爲非毋動爲善棟　陳先生云毋當爲毌毌古貫字爾雅曰
貫事也說文曰棟極也居爲非事而動爲善極此所謂以非
買名也尹注非

以非買名以是傷上　張云非是二字當互易又案七臣有六

過而缺一是蓋有脫文

之謂徵攻　陳先生云之上脫此字此之謂徵攻與上文此之

謂徵孤同一句例

禁藏第五十三　襍篇四

夫冬日之不濫非愛冰也　意林御覽時序部七人事部三十

六引濫作盥冰作水丁云水與火體爲均當作水望案內則

有濫以周官六飲校之濫卽涼也呂覽節喪篇鍾鼎壺濫注

云以冰置水漿於其中爲濫則濫近小招所謂凍飲者

爲不適於身便於體也　御覽引便上有不字據尹注亦有不

字今本脫

夫明王不美宮室非喜小也　意林美作治喜作憂

故先慎於己而後彼官亦慎內而後外民亦務本而去末　陳

先生云彼衍字後與彼形相近而譌㑘入之耳官亦愼內而後外民亦務本而去末二句對文言明王先愼於己而後官民丙效也

居民於其所樂　丁云民字依下文五句亦當作之

信之於其所餘財　丁云信讀爲屈信之信言上不奪取之也

於下無誅者必誅者也　丁云於下二字疑衍此承上文功之於其所無誅句反覆推究無誅之故無誅者必誅者也與下文有誅者不必誅者對文

夫先易者後難　孫云依注者當作而王說同

非喜予而樂其殺也　王云其字涉上文知其然而衍尹注無

於以養老長弱　安井衡云古本弱作幼

夫不法法則治　王云不字涉上文而衍法法者守法也周官小宰

五曰廉瀆鄭注瀆守瀆不失也言能守法則國必治也故下文曰不失其法然後治若反是則謂之不法法故法法篇曰不法法則事毋常也尹注非安井衡云當作不法法則亂法法則治方足文義

吏不敢以長官威嚴危其命　兪云危者詭之叚字曹大家注幽通賦曰詭反也

故主上視法嚴於親戚　張云上疑當作之與下吏民二句句法一例

民之承教重於神寶　兪云爾雅釋詁曰神重也此言神寶卽上言重寶因句有重字故變重言神耳

刑賞不當斷斬雖多其暴不禁　王云賞字與下二句義不相屬此涉下文賞雖多而衍

行法不道　宋本行作刑刑法與下舉錯對文
當今爲愚人　安井衡云今乃命字誤
能節宮室適車輿以實藏　俞云適節也呂覽重己篇故聖人
必先適欲高注曰適猶節也
則國必富位必尊　丁云尊下脫矣字當據下文補
近之不能勿欲遠之不能勿忘　丁云中立本忘作惡上文云
得所欲則樂逢所惡則憂欲惡對文壐案安井衡所述古本
正作惡
食飲足以和血氣　中立本作飲食
故意定而不營氣情氣情不營則耳目穀　丁云當作故意氣
定而情不營情不營則耳目穀心術下篇故曰毋以物亂官
毋以官亂心此之謂內德是故意氣定然後反正內業篇氣

意得而天下服心意定而天下德七臣七主篇此營於物而
失其情者也
其唯無福禍亦不來矣　望案唯與雖同
是故君子上觀絕理者以自恐也下觀不及者以自隱也　陳
先生云隱與恐義相近隱當讀爲慇爾雅釋訓曰慇慇憂也
字又作殷毛詩如有隱憂韓詩作殷憂古隱殷慇三字皆同
尹注訓隱爲度失之
能利害者　中立本能下衍以字
漁人之入海海深萬仞就彼逆流　意林無之字萬仞作百仞
就作衝安井衡云古本彼作波
宿夜不出者　意林宿作日
雖千仞之山無所不上深源之下無所不入焉　御覽資產部

引作無不上焉無不入焉王云㴱源當爲㴱淵意林淵作泉
避唐高祖諱也則本作淵明矣

法令爲維綱　安井衡云古本作綱維

被蓑以當鎧鑐　丁云鑐當作襦短衣也見說文 方言云自關而
東亦謂之甲襦鎧即甲也蓋甲內衷襦襦制略同㴱衣方言
之甲襦即㴱衣所云可以武者也

蒩笠以當盾櫓　陳先生云蒩與苴同苴笠與被蓑對文苴之
爲言且也且者薦也漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履苴笠猶
苴履也尹注非

農事習則功戰巧矣　洪云功古通作攻字

當春三月萩室熯造鑽燧易火杼井易水　尹解萩室熯造云
熯謂以火乾也三月之時陽氣盛發易生溫疫楸木鬱臭以

辟毒氣故燒之於新造之室以禳祓也王云尹說甚謬輕重己篇曰敎民樵室鑽燧墐竈泄井所以壽民也鑽燧泄井卽此所謂鑽燧易火杼井易水也樵與萩古字通萩室卽樵室也公羊春秋桓七年焚咸丘傳曰焚之者何樵之也樵之者何以火攻也樵室與熯竈同意熯古然字也霸形篇楚人燒焫熯焚鄭地論衡感虛篇熯一炬火爨一鑊水熯竝與然同淮南天文篇一陽燧見日則然而爲火華嚴經十三音義引然作熯說林篇一膊炭熯文子上德篇熯作然說文曰然燒也墐與熯字相似故熯譌作墐造卽竈字也周官膳夫曰王日一舉以樂侑食卒食以樂徹于造淮南主術篇曰伐鼙而食奏雍而徹已飯而祭竈淮南之祭竈卽周官之徹于造蓋徹餕而設之於竈若祭然也周官大祝二曰造故書造作竈史記秦本紀客卿竈秦策竈作造吳越春秋夫差內傳勒馬銜枚出火於造卽吳語所謂係

馬舌出火竈也丁云杅當爲扜說文扜挹也大雅生民釋文引倉頡篇云扜取出也一切經音義引通俗文没出謂之扜廣雅扜渫也輕重己篇作渫井

毋拊竿　望案拊竿乃折竿之誤說見四時篇

振孤獨　宋本振作賑

最萬物　丁云最當作冣說文冂部冣積也冣與聚音義皆同與曰部之最音義皆別詳段先生說文注

約地之宜　王云約字於義無取約當爲得得約草書相似故得誤爲約也又下文故奔亾者無所匿遷徙者無所容不求而約不召而來約亦草書得字之誤得與來爲均也古來字亦讀入聲小雅出車篇謂我來矣與牧載棘爲均大東篇職勞不來與服爲均大雅靈臺篇庶民子來與亟囿伏爲均常武篇徐方既來與塞爲均通典食貨三引此正作不求而得

忠人之和　俞云忠當讀爲中中人之和猶言得人之和周官師氏掌國中失之事鄭注曰故書中爲得呂覽行論篇以中帝心高注曰中得也

夫動靜順然後和也　丁云也字衍與下文兩句一例

不亂而亾者　元本朱本無者字

自古至今未嘗有也　元本無也字

故德莫若博厚使民懷之賞罰莫若必成使民信之　王云必成本作成必成必成卽誠字也說見君臣下篇戒心下　九守篇曰用賞者貴誠用刑者貴必故曰賞罰莫若誠必使民信之誠必與博厚相對爲文作成者假借字耳後人不解成必二字之義遂改爲必成而不知其謬以千里也荀子致士篇曰人主之患不在乎不言用賢而在乎不誠必用賢呂氏春秋論威篇曰又

況乎萬乘之國而有所誠必乎則何敵之有賈子道術篇曰伏義誠必謂之節枚乘七發曰誠必不悔決絕以諾淮南兵略篇曰將不誠必則卒不勇敢皆以誠必連文九守篇又曰刑賞信必於耳目之所見信必亦誠必也

吏無備追之憂　王氏引之云備追當爲追捕民不流亾則吏不追捕漢書韓延壽傳亦云吏無追捕之苦民無箠楚之憂今本追捕二字誤倒而捕字又誤爲備則義不可通尹注內備字亦當爲捕　案注云人不流亾何所捕而追之則所見本追捕已誤爲捕追今則注文捕字又因正文而誤爲備矣通典引作備追則所見本已誤

果蓏素食當十石　王氏引之云素讀爲蔬字或作蔬月令取蔬食鄭注曰草木之實爲蔬食淮南主術篇曰夏取果蓏秋畜疏食卽此所謂果蓏素食也墨子辭過篇古之民未知爲

歆倉時素倉而分處亦以素爲疏尹注非

夫敘鈞者所以多寡也　元本劉本敘作錣丁云國蓄篇曰引錣量用尹訓爲籌案錣之爲籌雖無可攷見然必是較量多寡者所用之物鈞疑鉤字誤愼子曰夫投鉤以分財又曰分田者之用鉤荀子君道篇以探籌設鉤並舉是鉤亦籌類多寡上疑脫一字下文視輕重是其句例

戶籍田結者　丁云結者約也公羊傳古者不盟結言而退說文契大約也周禮有約劑左襄十二年傳使陰里結之結即士師之約劑也又司約治地之約次之注地約謂經界所至田萊之比也即此所謂田結也今用文書要約亦謂之結

而謀有功者五　丁云下文云此五者謀功之道也當作而謀功有五

一曰親其所愛以分其威　望案六韜文伐篇文與此同親作
親元本威下有權字
一人兩心其內必衰也臣不用其國可危　丁云也乃忠字誤
董子云持一中者謂之忠謂事君無二心也上文言一人兩
心則此必是忠字反正相對爲義下文云謹其忠臣又云忠
臣已从故政可奪是其證
視其陰所憎　王云陰字涉下文陰內辯士而衍視其所憎與
上文視其所愛相對據尹注云視敵所憎者多與之賂則所
憎上無陰字明矣
聽其淫樂以廣其心　吳云聽當爲歸丁云廣讀放曠之曠
外內蔽塞可以成敗　王氏引之云此欲其敗非欲其成也成
字義不可通成當爲或字形相似而誤或與惑通四稱篇迷或其君卽

迷惑字論語顏淵篇子張問崇德辨惑釋文惑本亦作或大戴禮曾子制言篇貧賤吾恐其或失也盧注曰或猶惑也孟子告子篇無或乎王之不智也魏策曰臣甚或之皆以或爲惑可以惑敗謂可令其以熒惑致禍敗也注內理攤而見惑正解或字

如典之同生　朱長春云典疑與字誤孫說同

是必士鬬　朱本作必是士鬬丁云當作是士必鬬是則也倍約絕使拂意則士必鬬也尹注所見本不誤

謹其忠臣　張云謹疑諜字之譌說文諜軍中反閒也

離氣不能令　丁云氣字衍令乃合字誤離不能合承上使有離意句上下文皆四字爲句令字涉上令內而誤尹注非

戴望著

入國第五十四　襍篇五

入國四旬五行九惠之教　洪云四旬四十日也五行行五次也史記管仲傳正義引管子云相齊以九惠之教是約其義也尹注非

一曰老老　北堂書鈔三十九引作一曰養老

六曰問疾　王氏引之云問疾當爲問病下文曰凡國都皆有掌病士人有病者人當作民掌病以上令問之又曰掌病行於國中以問病爲事此之謂問病與此前後相應則作問病明矣若作問疾則與四曰養疾之疾無所區別蓋傳寫之譌也北堂書鈔政術部十三引此已誤又案下文所謂問疾者疾甚

者以告二疾字皆當作病所謂問病者與此之謂問病正相應也士人有病者掌病以上令問之病甚者以告上身問之有病與病甚亦相應也今本作疾者蓋六曰問病已誤作疾後人又據已誤之上文改不誤之下文冀幸其改之不盡倘可據以更正

士人从　丁云人當作民上文云士民有子下文云士民从上事

必知其食飲飢寒身之膌胜而哀憐之　王云胜讀如減省之省胜亦瘦也字或作眚又作瘠又作省周官大司馬馮弱犯寡則眚之鄭注曰眚猶人眚瘦也釋名釋天篇曰眚瘠也如病者瘠瘦也又釋言語篇曰省瘠也臞瘠約少之言也呂氏春秋審時篇失時之稼約高注曰約眚病也晉灼注漢書外

畝傳曰三輔謂憂愁面省瘦曰嫶冥後漢書袁閎傳注引謝承書曰面貌省瘦竝字異而義同

所謂養疾者凡國都皆有掌養疾　王氏引之云皆有掌養疾養字因上文而衍上文說老老云凡國都皆有掌老說慈幼云凡國都皆有掌幼說恤孤云凡國都皆有掌孤說問病云凡國都皆有掌病則此亦當言掌疾明甚又案下文曰所謂通窮者凡國都皆有通窮亦當言皆有掌窮今作皆有通窮者因上文而誤

疾官而衣食之　望案疾字自爲句官古館字尹以疾字屬上讀非

殊身而後止　王云說文殊死也猶言歿身而後止也尹注非

歲凶庸　王氏引之云庸字義不可通庸疑當作康字形相似

而誤凶康卽凶荒也古聲康與荒通故襄二十四年穀梁傳
四穀不升謂之康韓詩外傳康作荒逸周書謚法篇凶年無
穀曰糠史記正義糠作荒淮南天文篇三歲而一饑六歲而
一衰十二歲而一康太平御覽時序部二引作十二歲而一
荒

人訾厲　洪云訾通疵列子黃帝篇物無疵厲莊子逍遙游篇
使物不疵厲爾雅釋故呰病也古字皆通用

九守第五十五　襍篇六

安徐而靜柔節先定虛心平意以待須　勢篇作安徐正靜丁
云須當爲傾傾覆也危也言虛心平意以待天下之亂也勢
篇云其所處者柔安靜樂行德而不爭以待天下之濆作也
尹注云濆動亂也是其證傾與靜定爲均鬼谷子符言篇作

以待傾損　壂案韋注周語曰待猶備也丁謂待天下之亂說似誤

用賞者貴誠　壂案誠當作信六韜賞罰篇亦作信

刑賞信必於耳目之所見則其所不見莫不闇化矣　壂案六韜兩見字下皆有聞字

誠暢乎天地通於神明見姦僞也　俞云見兄字之誤管子書每以兄爲況字此言精神可以暢天地通神明況姦僞乎言必爲其所化也古字也與邪通故陸德明經典釋文曰也邪弗殊然則況姦僞也猶云況姦僞邪因叚兄爲況又誤兄爲見而其義全失鬼谷子符言篇作誠暢於天下神明而況姦者干君其文雖不同然況字正不誤可據以訂正

四曰上下左右前後熒惑其處安在　王云尹以熒惑爲法星

非也熒惑猶眩惑也逸周書史記篇曰熒惑不治趙策曰蘇秦熒惑諸侯或作營惑又作營或史記吳王濞傳御史大夫鼂錯熒惑天子漢書作營惑淮南厲王傳熒惑百姓漢書作營惑 鬼谷子符言篇四曰作四方其處作之處於義爲長一四方作四曰因上文一日二日三日而誤四方上下承天地而言左右前後承人而言熒惑謂不明於天地人之道也問心所眩惑之處在四方上下乎抑在左右前後乎故曰四方上下左右前後熒惑之處安在非謂法星安在也尹注鬼谷子曰熒惑天之法星所居災眚吉凶尤著故曰雖有明天子必察熒惑之所在故亦須知也念孫案雖有明天子二句出史記天官書非此所謂熒惑也蓋緣彼文云必視熒惑所在此亦云熒惑之處安在因而誤會矣

君因其所以來 望案來乃求字誤說見小稱篇

因之修理故能長久 望案修乃循字誤說見形勢篇

關閉不開 王氏引之云關閉當爲關閉尹注同說文曰關以木橫持門戶又曰閉闔門也從門才所以距門蓋關與閉皆距

門之木因謂閤門爲關閉也八觀篇曰宮垣關閉不可以不備今本備誤作脩辯見版法是關閉皆距門之木故曰關閉不開也若閈爲里門而與關竝舉之則爲不類八觀篇旣云關閉不可以不備又云閭閈不可以毋闔是閭閈爲一類關閉爲一類也閉字本作閉與開相似而誤鬼谷子正作關閉不開今本鬼谷子關誤作開不下又脫開字而閉字獨不誤

明知千里之外隱微之中曰動姦姦動則變更矣　望案動當作洞聲之誤鬼谷子作是謂洞天下姦

修名而督實　望案修亦循字誤說見形勢篇文選晉紀總論注引作循名而案實

反相爲情　丁云反讀還反之反說文還復也反相爲情猶禮記言還相爲宮耳

智生於當　朱本當作富非
桓公問第五十六　襍篇七
齊桓公問管子曰　宋本作管仲
得而勿忘　墨家忘當作亾
黃帝立明臺之議者上觀於賢也堯有衢室之問者下聽於人
也　初學記十三藝文類聚十一引明臺作明堂三國志魏
文帝紀注引賢作兵御覽地部三十二引立作有無兩者字
人作民
禹立諫鼓於朝而備訊唉　北堂書鈔九引作禹置敢諫之鼓
三國志注引備訊唉作備訴訟於義爲長
湯有總街之庭以觀人誹也　類聚人作民誹作非
武王有靈臺之復而賢者進也　三國志注引復作圍類聚引

作靈臺之宮與上總衔之庭句相對初學記引作靈臺之候卽今本復字之譌

有司執事者咸以厥事奉職而不忘爲此憒室之事也　陳先生云厥讀爲竭蹷之蹷劉績改厥爲決於義不安塁案爲字宋本宋本皆作焉屬上讀於義爲長

度地第五十七　襍篇八

蓋天子聖人也　吳云子乃下字誤

而擇地形之肥饒者　元本形作利

經水若澤　王氏引之云經字義不可通地在水旁非經過之謂也蓋因下文命曰經水而誤經當作緣緣者因也因水及澤而建都也注內緣水澤三字卽覆舉正文也

內爲落渠之寫因大川而注焉　安井衡云落絡通絡繞也國

都之內作繞絡四方之渠以泄寫穢惡又因大川而注流之
乃以其天材地之所生利養其人以育六畜　丁云疑當作乃
以其天材地利之所生養其人以育六畜今本利字脫置在
下句下文云因天之固歸地之利
州者謂之術不滿術者謂之里　王氏引之云州者上亦當有
不滿二字下文里十爲術術十爲州故曰不滿州者謂之術
不滿術者謂之里尹注非
國也以奉天子　丁云也乃亾字誤不如霸國者句國亾同無以
奉天子句
上相穚著者　尹注云穚鉤也謂荊棘刺條相鉤連也張云穚
無鉤義疑當作稽稽義爲留止急就篇沽酒釀醪稽極程稽
極卽積穖極固譌字稽與積疑古通說文稽穖而止也賈侍

中說稽穡稽三字皆木名疑積穢或作稽穡總之皆從禾起義積穢樹枝句曲荊棘之刺亦似之故云相稽著尹訓為鉤葢所見本猶作稽今則正文與注皆誤矣

君體有之以臨天下　丁云有字當在臨字下法法篇資有天下制在一人

人乃終身無患害而孝慈焉　望案害字涉上文五害而衍

又有遠近　御覽地部三十二引近作邇

水別於他水入於大水及海者　水經河水注別作引言引他水入於大水及海今本作別非

水之出於他水溝流於大水及海者命曰川水　王云出於他水本作出於地下文出地而不流者命曰淵水正對此出地而流者言之今作出於他水者地他字相似又涉上文別於

他水而誤水經河水注引此正作出於地

此五水者因其利而往之可也因而扼之可也　王云往當爲注字之誤也隸書往字或作注與注相似　注之與扼之意正相反據尹注云謂因地之勢疏引以溉灌則當作注明矣

故高其上領瓴之尺有十分之三里滿四十九者水可走也乃迂其道而遠之　宋云案上領領字誤校者改爲瓴字而兩杼其讀言使下向高而以瓴甋引水則滿四十九里而水仍走下矣言其力之不能達也故必迂其道以遠之禹釃二渠以引其河北載之高地卽迂其道以遠之也自此以下八十餘言皆明道水向高之法注說全非

杜曲則擣毁杜曲激則躍　丁云當作地曲則擣激激則躍地曲對地下地高言之杜與地毁與激形近而譌又衍杜曲二

字否則激字無來文矣

難治則不孝不孝則不臣矣　陳先生云二孝字皆當爲季讀如效

人君天地矣　安井衡云古本矣作也

卒部校長官佐各財足　俞云財足猶言纔足也蓋不限以人數使其纔足以任事而已下文給卒財足亦言給之以卒使纔足任事不限人數也尹注皆非史記孝文紀見馬遺財足索隱曰財字與纔同漢書楊雄傳財足以奉郊廟注云讀與纔同漢書以財爲纔不可枚舉

有錮病不可作者疾之　丁云疾乃癈字誤癈之與免之同義即周官鄉師所謂疾者皆舍也

可省作者半事之　俞云省少也省與少一聲之轉故義得相通喪服小記多陳之而省納之荀子仲尼篇省求多功並以

省與多對文此言雖有疾病不能多作猶可少作故半事之
也尹注謂可以省視作者取其半功未得其義
閱具備水之器　元刻具作其是也尹注亦是其字
籠函版築各什六　函臿字之譌宋本正作臿
雨輂什二　尹注云車輂所以禦雨故曰雨輂王云案說文輂
大車駕馬也輂非所以禦雨輂當爲軬扶遠步本二反字之誤也軬
謂車蓋弓也方言車枸簍隴西謂之播郭注曰即車弓也橎
與軬同釋名曰軬藩也藩蔽雨水也故注云車軬所以禦雨
故曰雨軬
食器兩具　安井衡云兩具當爲雨具雨具蓑笠之屬
補弊久去苦惡　陳先生云久讀爲舊弊舊弊壞古舊也苦讀
爲盬鴇羽傳曰盬不攻致也又四牡傳曰盬不堅固也弊久

苦惡皆謂不完堅者也完堅者取之不完堅者補之去之此以三字爲句尹注補獘爲句久去苦惡爲句失其句讀

春三月　丁云春上脫當字下文夏秋冬皆有禁藏篇云當春三月是其證

朩糾列之時也　安井衡云列與裂同

地有不生草者必爲之囊　張云囊壤字之誤

不利作土功之事放農焉　俞云放讀爲妨月令曰毋發令而待以妨神農之事卽其義矣說同

一日把百日餔　丁云餔與稀同廣雅稀積也又云穧也聘禮記注云筥穧名也今萊易之閒刈稻聚把有名爲筥者疏云筥穧一也卽今人謂之一鋪兩鋪也鋪亦與稀同

暑雨止　中立本作暑氣止

實廥倉　安井衡云古本廥作廩

寡人悖不知四害之服奈何　望案服乃備之聲誤俞說同

春不收枯骨朽脊　洪云周官蜡氏掌除骴注故書骴作脊鄭司農云脊讀爲漬謂死骨也月令曰掩骼埋胔藝文類聚百御覽二十二又三十八引俱作朽胔古字通用

夏有大露原煙噎下百草人采食之傷人　陳先生云噎當是曀之譌字釋名曀翳也小爾雅曀冥也豬飼彥博云露乃霧字誤原乃厚字誤

故不八九死也　宋本中立本八作入

以冬賞罰　陳先生云冬讀爲終古以冬爲終謂終之以賞罰也

故民不比也　丁云比疑北字誤北古背字

冬時行隄防可治者章而上之都　惠云章古墇字丁云案章訓條訓衰訓程謂奏上事也

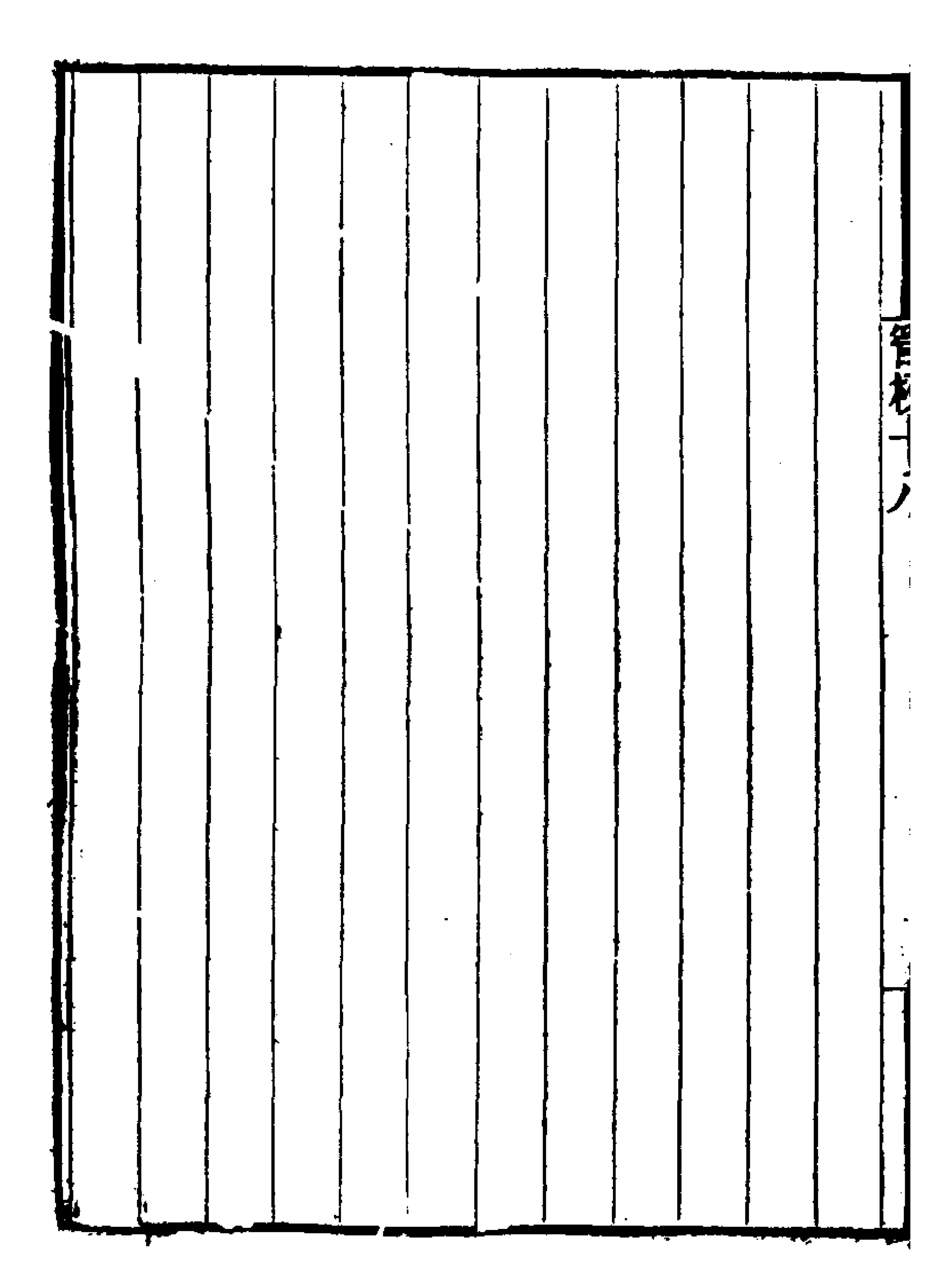
衡水可据者据之　中立本衡誤衛

終歲以毋敗爲固　宋本固作故元本作效

獨水蒙壞　王云獨水當爲濁水見下文

亟爲寡人教側臣　陳先生云臣下當有闕文

管子校正卷十八



管子校正卷十九

戴望著

地員第五十八　襍篇九　宋云說文員物數也此篇皆言地生物之數故以地員名篇

瀆田悉徙　吳云悉盡也徙當爲壤字之誤下文白徙同

其立后而手實　陳先生云立猶樹也后與厚同小雅傳曰手取也言五種之穀其樹厚而取實也尹注失之

其木宜蚖蕎與杜松　劉云蚖當作杬出豫章煎汁藏果及卵不壞蕎當作楡杜木名

黃唐無宜也　御覽百穀部三引唐作墳元本作堂俞氏正燮云唐與廣音義相近莊子田子方篇求馬唐肆釋文引司馬彪本作廣肆此言黃唐亦言黃壤之廣闊者尹注以唐爲虛

腕於義不合輕重甲篇言唐圉呂覽尊師篇言唐圃亦謂廣大圜圃也

行廥落　丁云落落之偺字說文杝落也廣雅落杝也

其草宜黍秫與芋　丁云上文云黃唐無宜也唯宜黍秫也黍秫列在五種中非草名此涉上文而誤衍但與芋二字亦有誤俞云管子原文疑當作其草宜芋茅說文芋艸也可目爲繩是芋與茅正同類也茅字壞作予校者因予字無義見下文有其草魚腸與䔰其草萯與蔞之文疑予與古人通用遂改作與而本文又無他草不得言與乃據上文唯宜黍秫妄加黍秫字耳

其木宜櫄㰂桑　王氏引之云尹注以㰂桑爲柔桑非也豳風七月篇爰求柔桑自謂求桑之穉者以卷初生之蠶耳非謂柔桑爲桑名也　櫄㰂桑三者皆木名㰂

讀爲唐風隰有杻之杻爾雅杻檍郭璞曰似棣細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼杻子一名土橿西山經曰英山其上多杻橿是也櫌字古讀若狃故與杻通左傳公山不狃論語作弗擾是其證也

其泉黃而糗流徙　王云黃而糗後漢書馮衍傳注引作黃而有臭是也上文云其水白而甘下文云其水鹹又云其水黑而苦則此文當作其泉黃而有臭無取於糗也尹注非流徙上當有水字下文云斥埴其泉鹹水流徙是其證陳先生云有字衍黃而臭與下文白而甘黑而苦同糗乃臭水二字並寫致誤耳

其泉鹹　後漢書馮衍傳注引作其味鹹

其草宜苹蓨　中立本苹誤萍

先主二而三之　王氏引之云主當爲立字之誤也史記律書云置一而九三之以爲法置一卽立一

不無有三分而去其乘　丁云不無二字衍有同又下文又三分其句例

墳延者六施　張云墳延卽大司徒之墳衍鄭注水厓曰墳下平曰衍下文亦云衽墳衽衍

陜之芳　兪云芳當爲旁字之誤與下文言山之上山之側義同塈謂管子古本當是方字方通作旁虞書方鳩僝功說文引作旁逑孱功其證也

七八五十六尺而至於泉　宋本作八七五十六尺與上文六七四十二尺七七四十九尺一律下文七九六十三尺亦當作九七

付山白徒　丁云徒當爲壤下文麥山赤壤陸山白壤又乘馬篇有蔓山汎山蔓山卽上文云蔓山十二施也汎山卽付山疑付乃汎字誤尹注謂皆地名非矣

青龍之所居庚泥不可得泉　丁云青龍五字屬上句以上文言青山是因青龍得名也庚泥上脫其下二字下文云其下淸商不可得泉其下騂石不可得泉其下灰壤不可得泉皆有其下二字

其下淸商不可得泉　宋本宋本淸作青

徙山　宋本作徙山元本作陡

其草如茅與走　俞云如茅疑卽爾雅釋草所謂茹慮茅蒐非必二草也丁云走非草名疑莞字誤

山之材　陳先生云山之材當爲山之側與下文山之側同此

兩言山之側猶上文兩言山之上也俞云枓字無義疑手字之誤手者巠之古文見說文我部說文又曰巠遠邉也是巠有邉側之義尹注訓枓爲旁正得其解惜未得其字耳

其草兢與藷其木乃格　丁云兢疑蓷字誤格木未聞或柘字誤俞云格椵之叚字爾雅釋木櫰椵郭注曰柚屬說文曰椵木可作牀几徐鍇以爲梓屬

鑿之二七十四尺而至於泉　又鑿之三七二十一尺而至於泉　丁云此兩句與上文鑿之二尺鑿之三尺其數縣絕二七三七以施計而不言二施三施與上文墳延以下之例又不同必有脫文無從是正

其木乃品榆　王氏引之云品榆當爲區榆區與榆同類故並言之字本作蓲或作樞又作櫙並讀如謳歌之謳爾雅釋木

樞荎郭注曰今之刺榆唐風山有樞傳曰樞荎也釋文並烏矦反云本或作蓲爾雅疏引陸機詩疏曰其針刺如柘其葉如榆瀹爲茹美滑於白榆是也區字本有謳音故蓲通作區今則脫其匸胡禮反字而爲品矣

各有草土　元本土作木

鬱下於莧莧下於蒲蒲下於葦葦下於雈　王云莧當爲莞爾雅釋草莞苻蘺某氏曰本草云白蒲一名苻蘺楚謂之莞蒲小雅斯干篇下莞上簟鄭箋曰莞小蒲之席也釋文曰莞草叢生水中莖圓江南以爲席形似小蒲而實非也莞似蒲而小故曰莞下於蒲若莧則非其類矣逸周書文傳篇曰潤溼不穀樹之竹葦莞蒲穆天子傳曰爰有雈葦莞蒲此文云莧下於蒲蒲下於葦葦下於雈則莧字明是莞字之譌隸書完

字或作皃形與皃相似故諸書中莞字多譌爲莧夬九五莧陸夬夬虞注曰莧讀夫子莧爾而笑之莧莧即莞字之譌故釋文云莧一本作莞論語陽貨篇夫子莞爾而笑釋文莞作莧楚辭漁父漁父莞爾而笑莞一作莧列子天瑞篇老韭爲莞釋文莞一作莧文選辨亡論莞然坐乘其敝李善本作莧

薛下於萑萑下於茅　宋本注萑音追莞蔚也一作蓷中立本同越本張云莞當作茺釋艸萑蓷郭注今茺蔚也釋文萑音追蓷他回反王風中谷有蓷毛傳蓷雖也釋文蓷他雷反引韓詩云茺蔚也並與尹注合茺莞形近而譌

每州有常而物有次　王云每州有常困學紀聞周禮類引作每土有常是也下文上土中土下土各有三十物故曰每土有常而物有次不當言每州也此涉上文九州而誤

其種大重細重　陳先生云重古種字毛詩七月傳曰後孰曰重周禮內宰種稑之種釋文種本作重鄭司農曰先種後孰

謂之重皆古文以種爲重之證

其地其樊俱宜竹箭藻龜楢檀　陳先生云俱宜竹箭藻龜楢檀以四字爲句下文云皆宜竹箭求黽楢檀句正相同藻龜求黽皆誤字也上一字皆柔字之誤藻柔形相近求柔聲相近因而誤作藻又作求下一字乃鼈字之誤鱉字減去上半之敝遂誤作黽黽隸變作黽龜隸變作黽故又誤作龜耳爾雅毛傳皆曰蕨鼈也蕨與鼈一聲之轉詩疏引舍人曰蕨一名鼈齊民要術引陸機疏曰蕨山菜也又曰周秦曰蕨齊魯曰鼈蓋鼈蕨同物管子齊人故呼蕨爲鼈也楢與柔文相對山海經郭璞注曰楢剛木中車材詩鄭風傳曰檀彊刃（古忍字）之木彊忍之木即剛木也柔鼈楢檀鼈可食故曰柔鼈檀中材故曰楢檀一爲艸一爲木也尹注不能釐正遂解下文之

求黽謂亦竹類連上竹箭爲句其誤特甚張云此文藻字疑椋字之誤說見後

五粟之土乾而不挌　陳先生云挌讀爲垎禮記學記篇發然後禁則扞格而不勝注格讀如凍垎之垎扞格堅不可入之皃此格垎通假之證說文曰垎水乾也一曰堅也玉篇廣韻皆曰垎土乾也此不垎與不澤對文下文曰五沃之土乾而不圻湛而不澤圻與坼同不圻猶不垎也又下文曰五鳧之狀堅而不骼骼亦垎也

蟲易全處　王氏引之云蟲易全處殊爲不詞易當爲豸豸與易篆文相似故豸譌作易爾雅曰有足謂之蟲無足謂之豸漢書五行志曰蟲豸之類謂之孼

赫埴黑秀箭長　張云尹注赫音形形乃彤字之誤鈔本說文

挑音徒冬切篇韻同

其秀生莖起　丁云其字疑涉上下文而衍

其陰則生之楢棃其陽則安樹之五麻　望案下則字衍安卽則也不當有則字說見幼官篇

其細者如萑如蒸欲有與各　宋本朱本各皆作名望案各名疑皆分字之誤謂細麻之中若萑若蒸欲有人與之分別也丁說同

大者不類小者則治　劉云類當作纇疵節也言大麻疏美蕪疵節小麻條理易治也注非王云類纇古字通昭十六年左傳刑之頗纇服虔讀纇爲類二十八年忿纇無期服本作類老子夷道若纇河上公本作類

寡有疥騷　丁云疥騷卽疥瘙也古字叚用

終無痟酲　中立本酲誤醒

蕪高下葆澤以處　張云下上當脫蕪字上文云若高若下不
操疇所此云蕪高蕪下葆澤以處句法正同
五位之狀不塥不灰青怸以落及　王氏引之云落與灰爲均
及字衍文下文云五隱之狀黑土黑落青怵以肥芬然若灰
亦以落灰爲均壁案塥字字書無見未知何義
其種大葦無細葦　安井衡云上云三十種十二物若蕪細葦
種只有十一蕪字當衍
皆宜竹箭求龜楢檀　張云求疑來字之誤爾雅釋木椋卽來
郭注中車輞則亦堅木與楢檀類玉篇梾椋也集韻梾木名
通作來
有龍與斥　俞云尹注曰龍斥並古草名此古字殊爲無義案
爾雅釋草紅龍古蘬此文龍下當脫古字注文盖作龍古斥

竝草名而傳誤也丁云斥斤字之誤斤芹省龍與芹一水菜

一水艸

篠長數大　爾雅翼引大作丈

種木胥容　丁云䅂種字之誤胥容即榗榕之省橦榗榕凡三

種木

榆桃𣏌楝　朱本楝作楝

其山之梟　陳先生云梟當爲県字之誤說文曰県到首也賈侍中說此斷首到県字段注曰廣韻引漢書県首𧂐其骨今刑法志作梟此県作梟其誤正同到首謂之県故山顚亦謂之県後人少見県多見梟遂改県爲梟矣

其山之末有箭與苑　王云箭當爲葥爾雅釋草曰葥王蔧郭注王帚也似藜其樹可以爲埽蔧江東呼之曰落帚說文作

葥義同爾雅又曰葥山莓郭注今之木莓也實似藨莓而大
亦可食說文作葥義同草之名葥者有二則未知此所謂葥
者爲王篲與爲山莓與唯與苑竝言之則亦是草名而非竹
箭之箭故知箭爲葥之譌也苑與菀通急就篇曰牡蒙甘草
菀藜蘆顏師古注菀謂紫菀女菀之屬

其林其漉　張云漉麓之叚字鄭注堯典曰麓山足也

鳥獸安施　望案施當爲族字之誤說見幼官篇

其葉若苑　王云苑卽上文有葥與苑之苑尹注非

以蓄殖果木　丁云以字衍下文言蓄殖果木凡十三句皆無
以字

秫菽黃秀以慈忍水旱無不宜也　丁云秫菽黃秀以慈慈讀
爲滋訓多下文五恋秫菽黃秀以慈脫以字忍水旱對下五

塥五穀不忍水旱也下文五沙白莖青秀以蔓芷與此句例相同又證以上文赫莖黑秀箭長赫莖黃秀恚目句例亦同五浮之狀捍然如米以袜澤不離不坼　丁云袜字衍澤讀潤澤之澤言如米之中堅而外潤是以不離不坼也下文芬員若穰以脫華然如芬以脤是其句例

其種忍蕵忍葉如藿葉以長狐甘黃莖黑莖黑秀　張云忍蕵爾雅作隱荵齊民要術同丁云案上下文言其種某某皆先言種下言莖秀之色然後釋物種之形狀此亦當先言黃莖黑秀下乃援忍葉以下九字又案此忍蕵與下文稨葛皆不言大小恐有闕文如忍蕵稨葛各分大小正合上土十二種之數下土十二種一大華二細華三青梁四雁膳五朱跗六大菽七細菽八陵稻九黑鵝十馬夫十一白稻尙缺其一或

青粱亦當有大小故邪望謂上下文皆言其葉若某此忍葉當爲其葉之誤

莖葉如枎櫄　宋本枎作扶丁云枎櫄木名可如其葉不可如其莖當作某莖某秀其葉如枎櫄云云今本莖上脫一字莖下脫二字葉上又脫其字知者以上文言物種莖秀色七下文言莖秀色六而此大小邯鄲列在中閒不應不舉莖秀之色其爲脫文無疑雖下文五埴五觳五凫五桀之種皆不言莖秀之色然不可以彼例此彼或下土之次之種故略而不言或本有脫亦未可知也

芬焉若糠以肥　丁云肥必是肔字之誤艸人注輕爂輕脆者尹注云謂其地色黃而虛虛字正釋肔字上文五蘟青怵以肥亦當是肔字

華然如芬以賑　望案賑疑振字譌

其種大蕡細蕡　王氏引之云尹說蕡爲草名非也此篇凡言其種某某者皆指五穀而言若草木則於五穀之外別言之不得稱種也蕡讀爲大雅維秬維秠之秠爾雅曰秬黑黍秠一稃二米郭注曰秠亦黑黍但中米異耳上文云其種大秬小秬此云其種大蕡小蕡是蕡卽秬也蕡字从艸賁聲賁古讀若倍說見唐韻正聲與秠相近秠之通作蕡猶丕之通作負也金縢是有丕子之責于天史記魯世家丕作負月令王瓜生鄭注曰今月令云王蕡生呂氏春秋孟夏篇作王菩生穆天子傳爰有雚葦莞蒲茅蕡郭注曰蕡今菩字音倍中山經蕡山郭注曰蕡音倍漢書宣帝紀行幸蕡陽宮李斐曰蕡音倍東方朔傳蕡陽作倍陽是蕡字古讀若倍聲與秠相近故字亦相通也

五墒之狀累然如僕累　洪云山海經中山經墠渚多僕累郭璞注云僕累蝸牛也此上下文若櫐以肥如肩塵屬如糞如鼠肝皆舉物以喻其土尹注非王云洪說是也僕累卽爾雅之蚹蠃聲相近

其種大樛杞細樛杞黑莖黑秀　王云樛當爲穋杞當爲杞穋卽黍稷重穋之穋杞卽維糜維芑之芑上文云大重細重大秬細秬大貣細貣重卽重穋之重貣卽維秬維秠之秠大荒南經維宜芑苣穋楊是食郭注曰管子說地所宜云其種穋杞黑秀皆禾類也是其證尹注木名亦禾名之譌集韻杞禾名引管子其種穋杞義本尹注也

猶土之次曰五弘　宋本作五弘元本作壯宋云案淮南地形訓云壯土之氣御于赤天許君注壯土南方之土也彼言壯土與此言弘土是一事壯弘竝弦字之譌弦讀爲墳古音同

鄐相叚借也廣韻二十文鬻古文作[illegible][illegible]从弓从邑燕義蓋贇之古文當作弦故廣雅釋器云贇弦也古讀弦如墳則弦墳賁可通用禹貢沇青徐之土竝言墳以地卑故弦土爲下上之次豫州言厥土惟壤下土墳壚蓋北近雍冀則厥土惟壤故地員壤土爲上土也南近楊荊則下土墳壚故地員纑土爲中土弦土爲下土也淮南以南方爲弦土即禹貢豫州下土墳壚之義

五殖之狀甚澤以疏離坼以臞墧　丁云甚即上文湛而不澤之湛謂土溼解散又極麤疏也疏與臞字爲均墧字衍此或注文訓臞爲墧文有脫落因而致誤

五殖之次曰五觳　王云五殖當爲殖土例見上下文

觳土之次曰五鳧　丁云鳧當爲梟字之誤梟澆之叚字說文

曰澆薄也

弟子職第五十九　襍篇十

弟子是則　風俗通義引是則作則之

毋驕恃力　中立本恃誤持

志毋虛邪　周官攷工記鞞人注引虛作空

衣帶必飾　宋本飾作飭

凡言與行思中以爲紀古之將興者必由此始　莊氏述祖云

凡言與行以下十八字當在師出皆起之下今本誤

所求雖不在　朱本在作得

置醬錯食　朱本錯作醋惠氏士奇校改爲醯醬云醬之多汁

者也張云錯猶置也卽下云凡置彼食是也朱本誤爲醋惠

氏因改爲醯醬非矣篇末錯總之法錯字亦同此訓

左酒右醬　洪云醬當爲漿曲禮酒漿處右注曰兩有之則左酒右醬義本此北堂書鈔百四十四御覽八百六十一引醬作漿書鈔引注云漿右當漱也不知何人所撰

三飯二斗　莊云二當爲貳斗當爲豆周禮酒正大祭三貳注鄭司農云三貳三益副之也曲禮雖貳不辭注貳謂重殽膳也貳豆謂益所設之殽膳也

右執挾匕　安井衡云古本挾作梜

周還而貳唯嗛之視　望案周官酒正司農注賈公彥疏皆引此二句還作旋賈疏云周旋而貳者欲副益酒尊之時嗛謂不滿唯酒尊不滿者視之更益

柄尺不跪　禮記少儀正義引此文柄上有進字望案尹注云豆有柄長尺則立而進之則尹本有進字今脫去耳

扴前斂祭　宋本斂作板板爲扱字之誤說見下

飯必捧擥　陳先生云擥者擥之誤字說文楊雄曰擥握也捧

擥捧握也握持也

既徹幷器乃還而立　安井衡云古本無此二句

攘臂袂及肘　中立本袂誤袄

執箕膺揲　洪云揲當依下文作葉曲禮注引作揭儀禮士冠

禮注古文葉爲揭毛詩小戎正義引作執箕膺揭傳寫之誤

其儀不忒　宋本忒作貸

坐板排之　尹注云板穢時以手排之也張云說文板判也判

穢無義板葢扱字之譌曲禮以箕自向而扱之鄭注扱讀爲

吸謂收糞時也扱與板形正相近因悟上文扴前斂祭宋本

斂作板板亦扱之譌故注云既食畢埽席前幷搜斂所祭也

傳寫誤扱爲板校者見板字不可通因取注中斂字易之不知仍板字之舊尚可使讀者尋繹爲扱字之譌改爲斂字則從此失眞矣又疑彼注捜字亦扱之誤日本豬飼氏說同

鎔總之法　丁云總燃之叚字說文燃然麻烝也燃者總也說文總聚束也廣雅燃炬也

居句如矩　丁云居句讀爲攷工記之倨句謂曲侈之度也如矩謂一執新燭一執將盡之燭相交正方如矩也攷工記于磬氏曰倨句一矩有半于輈人曰倨句磬折此卽一矩有半也于冶氏曰倨句外博此侈于矩而不及一矩有半也于匠人曰句於矩此斂於矩而不及一矩也此云倨句如矩則正方也凡倨句連文猶云大小析言之則如鉤爪倨牙是也

右手執燭左手正櫛　孫云禮記檀弓注引作右手折璽正義

引作左手秉燭右手正塱釋文同塱燭頭燼也此左右誤乙
又作㯖字誤丁云廣雅𤇾𤎅灺也說文灺燭𤎅也尹注㯖謂
燭盡盡與𤎅通說文𤎅火餘木也塱爲𤇾俗字作㯖者誤上
文㯖之遠近乃承厭火同

有墮代燭　宋本墮作隨古字叚借

問所何趾　洪云案說文引作問疋何止古文亦以爲足字或
曰胥字此作所字與胥音相近

言昭第六十亾　襍篇十一

脩身第六十一亾　襍篇十二

問霸第六十二亾　襍篇十三

牧民解第六十三亾　管子解一

管子校正卷十九